

Rural women: Education, Livelihoods, vulnerability and poverty

Education:

Education rates did not significantly differ between men and women of working age, with 28.5% of men and 29.4% of women reporting middle school graduation or above as the highest educational attainment. Educational status of women is linked to vulnerability, with households with one or more education women being less likely to be vulnerable than households without an educated woman (13% vs. 18.6%, OR 1.52 (95% CI 1.33-1.69). However, the link between education status appears to be strongest for the educational status of men in the household. If there is a man in the household with middle school or higher education, the vulnerability rate is 11%, but rises to 44% if the man is non-educated. If there is an educated woman in the household, the vulnerability rate is 13%, compared to 18.6% for households without an educated woman. When comparing households with an educated man and non educated woman, or an educated woman but no educated man, there is a 3% difference in vulnerability rates, with the educated man/uneducated woman configuration having slightly lower vulnerability rates. For households with no man at all, the vulnerability rate is 22%, but amongst those households, those which have an educated woman have a vulnerability rate of 11%, compared to a rate of 27% for households with no man and uneducated women (OR 2.9, 95% CI 2.5-3.3). In summary, educational status for women is associated with reduced vulnerability rates, particularly in households which have no men of working age.

Livelihoods:

In total, 50.8% of women of working age and 41.6% of all men of working age either had no livelihood or relied on casual labour. The rates of formal sector employment were 14.7% for men and 10% for women. Of households with women who had no livelihood or were reliant on casual labour, 23.5% were vulnerable compared with only 9.4% of households where women had a decent livelihood (OR 2.7 – 3.2). Amongst households with no men or working age, households where women had no livelihood or relied on casual labour had vulnerability rates of 24.5%, compared to rates of 8% for households where women had a decent livelihood.

ပညာရေး၊ အသမ္ပေးဝမ်းကျောင်း နှင့်ထိခိုက်လွယ်မှု - ကျေးလက်အမျိုးသမီးများအခြေအနေ

မြန်မာနိုင်ငံတွင်ရှိသည့်အမျိုးသမီးများစိပွါးရေးအခြေအနေကိုရှင်းလင်းတိကျစွာဖော်ထုတ်ပြသသောသုတေသန မရှုသေးပါ။ ၂၀၁၀ ခုနှစ်တွင် UNDP ကောက်ထားရှိသော IHLCA survey တွေ့ရှိချက် A ရာ A မျိုးသမီး A^o မ်ထောင်ဦးစီရှိသော A^o မ်ထောင်စုများသည်ကာဆင်းရဲနွမ်းပါးမှုဖြစ်နိုင်ခြေနည်းပါး သည်ဟုတွေ့ရပါသည်။ⁱ
A ခြားသောသူဒေသနာတွေ့ရှိချက်များသည်ဤမျှမှန်မထားသောတွေ့ရှိချက်ဖော်ထုတ်ခဲ့ကြပါသည်။ သို့သော်လည်း

မြန်မာနိုင်ငံအ လယ်ပိုင်ဒေသတွင်အ မျိုးသမီးအိုမိထောင်ဦးစီရှိသောအိုမိထောင်စုများသည်အ မျိုးသားအိုမိထောင်ဦးစီအ ဖြစ်အိုမိထောင်စုများထက်ဆင်းရဲနွမ်းပါးမှုဖြစ်နိုင်ခြေများလှပါသည်။

ပညာရေးအ စဉ်မြင်သောအ မျိုးသမီးအိုမိထောင်ဦးစီရှိသောအိုမိထောင်စုများလည်းဆင်းရဲနွမ်းပါးမှုဖြစ်ခြေပိုမိုများ ဝးပါသည်။

သုတေသနနည်းလမ်း - **ထီးပုံစံ** "ဟုခေါ်ဆိုသောစံနမူနာသည် ထိခိုက်လွယ်မှုအ ကြောင်းအ ချက် (၁၀) ချက် အ ပေါ်တွင်မူတည်၍ အိုမိထောင်စုတစ်ခု၏ ထိခိုက်လွယ်မှုအ ခြေအ နေကိုသုံးသပ်နိုင်ရန် LIFT အ ဖွဲ့နှင့် လူမှုရေးဆိုင်ရာ သုတေသနလုပ်ဆောင်မှုအ ဖွဲ့ (SPPRG) မှ တီထွင်ထားသော နည်းစနစ်တစ်ခုဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းအ ကြောင်းအ ချက်များ၏အ သေးစိတ်ကို အ ခြားထုတ်ဝေပြီးစာစောင် စာတမ်းများတွင် လေ့လာနိုင်ပါသည်။ ဤစံနမူနာ အ ရ Indicators အ ချက်(၁၀)ချက်ကိုကောက်ယူပြီး အိုမိထောင်စုတစ်ခု၏ ရမှတ်သည်နမူနာ အိုမိထောင်စုဦးရေပျမ်းမျှ၏ Standard deviation အ နိမ့်အ မြင့်ပေါ်မူတည်၍ ကောက်ချက်ချသတ်မှတ်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ပျမ်းမျှရမှတ် (mean score) အ ဘက် one standard deviation ရှိပြီး indicators နှစ်ခု အ ထက်ရှိသောအိုမိထောင်စုများကို "ထိခိုက်လွယ်ချေ" ရှိသည်ဟုသတ်မှတ် ပါသည်။ အ သုံးပြုအ ချက်အ လက် (data) များကို မကွေးတိုင်းအ တွင်းရှိ ကျေးရွာ (၃၄)ရွာမှ အိုမိထောင်စုပေါင်း (၃၉၀၀) ကျော်ကို ကောက်ယူတွက်ချက်ထား ပါသည်။ အိုမိထောင်ဦးစီ၊ အိုမိထောင်စုဝင်များ၏ပညာရေးအ ထိပ်စားအ စဉ်၊ အိုမိထောင်စုဝင်ငွေရှာဖွယ်ရေးမှာပါဝင်မှု (အ သက်မွေးဝမ်းကျောင်း) နှင့်အ ခြားစီးပွားရေးဆိုင်ရာအ ချက်အ လက်များကိုကောက်ယူခဲ့ပါသည်။

တွေ့ရှိချက်များ -

၁) ပညာရေး -

အ လုပ်အ ကိုင်သင့်လျော့အ ရွေ့ရှိသည့်အ မျိုးသားနှင့်အ မျိုးသမီးများအ ကြားဥှတန်းပညာရေးအ စဉ်မကွာခြာဘူး။ အ လယ်တန်းနှင့်အ ထက်ရောက်ရှိသောအ မျိုးသား (၂၈.၅%) ဖြစ်၍ အ မျိုးသမီးများ (၂၉.၄%) ဖြစ်ပါသည်။ သို့သော်လည်း

ပညာရေးအ စဉ်မြင်သောအ မျိုးသမီးပါရှိသောအိုမိထောင်စုများသည်ထိခိုက်လွယ်မှုဖြစ်နိုင်ခြေများပါသည်။ အ မျိုးသမီးအိုမိထောင်ဦးစီအိုမိထောင်စုများသည်အ မျိုးသားအိုမိထောင်ဦးစီအိုမိထောင်စုများထက်ထိခိုက်လွယ် မှုဖြစ်နိုင်ခြေ ပိုများပါ၍ထိုအ မျိုးသမီးပါရှိသောအိုမိထောင်စုများတွင်ပညာမရှိသည့်အ မျိုးသမီးမရှိလျှင် ထိခိုက်လွယ်မှုဖြစ်နိုင်ခြေသည်ပညာရှိသည့်အ မျိုးသမီးပါဝင်သောအိုမိထောင်စုထက်(၃ ဆ) များပါသည်။

၂) အ သက်မွေးဝမ်းကျောင်း -

အ လုပ်အ ကိုင်သင့်လျော့အ ရွေ့ရှိသည့်အ မျိုးသားနှင့်အ မျိုးသမီးများတွင် အ လုပ်လက်မဲ့ (သို့) ကျပ်နံအ လုပ်ရုံသားရှိသည့်အ မျိုးသား (၄၁.၆%) ဖြစ်၍အ မျိုးသမီးများသည် (၅၀.၈%) ဖြစ်ပါသည်။ ပုံမှန်ဝင်ငွေထုပ်ပြသောအ လုပ်အ ကိုင်ရှိသည့်အ မျိုးသားများ (၁၄.၇%) ဖြစ်၍အ မျိုးသမီးများ(၁၀%)

ဖြစ်ပါသည်ဟုကွာဟာမညီအ မျှသောတွေ့ရှိချက်တွေရပါသည်။ A လုပ်လက်မဲ့ (သို့) ကျပ်နှံအ လုပ်ရုံသားရှိသည့်အ မျိုးသမီးများရှိသည့်အ^၁မိထောင်စုများသည် ကောင်းသောအ သက်မွေးဝမ်းကျောင်းလုပ်သည့်အ မျိုးသမီးရှိသည့်အ မိထောင်စုများထက်ထိခိုက်လွယ်မှုဖြစ်နိုင်ခြေ (၂.၉ ဆ) များပါသည်။ A မျိုးသမီးအ^၁မိထောင်စုအဖြစ်အ^၁မိထောင်စုများတွင် A လုပ်လက်မဲ့ (သို့) ကျပ်နှံအ လုပ်ရုံသားရှိသည့်အ မျိုးသမီးများရှိသည့်အ^၁မိထောင်စုများသည် ကောင်းသောအ သက်မွေးဝမ်းကျောင်းလုပ်သည့်အ မျိုးသမီးရှိသည့်အ မိထောင်စုများထက်ထိခိုက်လွယ်မှုဖြစ်နိုင်ခြေ (၃.၇ ဆ) များပါသည်။

^၁ UNDP IHLCA II Poverty Report 2010